

126 : **名無しさん@お腹いっぱい**。[sage]: 2007/12/03(月) 18:17:25
 RELENG_7だと
 /dev/cuad*
 じゃなかつたけ?

127 : **名無しさん@お腹いっぱい**。[sage]: 2007/12/03(月) 20:37:43
 AX420Sだけど、6.2だとsioで認識されて/dev/cuad4が生えたのに、
 7.0-BETA3ではuartで認識されて/dev/cuau0が生えた。
 今ちと6.2の出力を出せないけど、7.0-BETA3ではdmesgの出力から
 sioとuart関係だけ切り出すと

```
sio0: configured irq 4 not in bitmap of probed irqs 0
sio0: port may not be enabled
sio0: configured irq 4 not in bitmap of probed irqs 0
sio0: port may not be enabled
sio0: <16550A-compatible COM port> port 0x3f8-0x3ff irq 4 flags 0x10 on acpi0
sio0: type 8250 or not responding
sio0: [FILTER]
sio1: configured irq 3 not in bitmap of probed irqs 0
sio1: port may not be enabled
sio1: configured irq 3 not in bitmap of probed irqs 0
sio1: port may not be enabled
uart0: <SII PHS AX420S> at port 0x2f8-0x2ff irq 11 function 0 config 24 on pccard1
uart0: [FILTER]
```

こんな感じで認識されてる。 で、dmesgで出ないが/devにはAX420Sを挿す
 前は/dev/cuad0とcuad0.initとcuad0.lockが生えてて、挿すとさらに
 cuau0とcuau0.initとcuau0.lockが生えてきた。 cuad4が生えなかったときは
 焦ったな。

128 : **名無しさん@お腹いっぱい**。[sage]: 2007/12/04(火) 02:36:24
 どうも、その辺のドライバの名前が変わった辺りが臭いね。
 デバイスドライバのコードも違うところに逝っちゃったか、
 最初から作り直されたか判らない。

手元に SII-PHSも、刺さる様なマシンも無いのでコードを
 みるだけにしるけど。

129 : **名無しさん@お腹いっぱい**。[sage]: 2007/12/04(火) 02:47:50
 今見てきた。 なんだあ、SIOとUARTじゃぜんぜん違うんじゃねえか。
 所詮uartは、プリンタ/キーボード/consoleまでしか考えてないデバイスで、
 フローコントロールのコードなんか見なかったぞ。

130 : **名無しさん@お腹いっぱい**。[sage]: 2007/12/04(火) 18:12:28
 uartのmanを見るとむしろconsole用途限定の方がUltraSparcみたいな
 特殊事例のようだけど、cvswebのコメントを見ると過去の問題の
 workaroundを切り捨てて一般化したsioの再実装っぽい話もあるみたい
 だから、その辺で切り捨てていけないものまで切り捨てたのかな？

一方で7.0-BETA3のRELNOTESには

```
[amd64, i386, ia64, sparc64] The uart(4) driver has been included
in the GENERIC kernel by default. When both sio(4) and uart(4) can
handle a given serial port, sio(4) will claim it.
```

と書いてあるから、6.2-Releaseでsioが扱ってたデバイスがuartに取られる
 ことが問題？

131 : **名無しさん@お腹いっぱい**。[sage]: 2007/12/04(火) 19:36:41

AX420SのATコマンドリファレンス見たらハードフローコントロールは常時ONで解除不可だとorz。ソフトフローコントロールの記載も無いよorz。問題解消するまでそっちに逃げる手もアウト。

気になって@FreeD回線のPinFree1Sを挿してみたらこちらもuartに取られた。が、こちらはAirH™では確実に止まったところを過ぎてもまだいけた。但し、単にほとんどフローコントロールで止めなくて済むくらい流れがよくて現象が出ないだけかもしれないし、何より電波の入りの悪い所が多い上に来年早々停波だよorz。テストも電波が途切れたところで止めたし。

132 : [名無しさん@お腹いっぱい](#)。[sage]: 2007/12/07(金) 22:45:37

BETA3からBETA4の間にbumpかよorz。

RELENG_7ブランチしたときにやってなかったんだな。

どうせまだだったならRC1直前まで引っ張れよorz。

compat7betaみたいなもんがあればports関係とか楽ができる気がするが、対象がBETAではあり得んだろうな。

133 : [名無しさん@お腹いっぱい](#)。[sage]: 2007/12/07(金) 23:07:04

[>>131](#)

ために、

```
-device uart
```

```
+# device uart
```

としてみそ。

134 : [名無しさん@お腹いっぱい](#)。[sage]: 2007/12/08(土) 11:36:16

[>>129](#)

[>>130](#)

[>>133](#)

いろいろトックス。やはりというかハードフローコントロール必須にしてくるだけあってpppの設定でソフトフローコントロールにしても無駄だったorz。ATコマンドでのフロー制御云々は考えてみたらアナログモデム時代の代物だったかターミナル設定との混同だったよorz。device.hintsでhint.uart.0.disabled="1"してリポートしてもuart0で認識されるし、もう[>>133](#)の方法しか試しようがなさそう。frebsd-updateでの更新を考慮するとkernelやkoの再構築以外の設定で何とかしたかったんだが。buildkernelしてinstallkernelせずに旧kernelを適当な名前にmvしといて新kernelを手動コピーすれば手戻り可能だし、やってみるか。BETA4にするのが先かな？しかし、kernelに組み込まれてるドライバも(その時点で握っている物理デバイスが無ければ)強制的にkldunloadできればビルドしなおさずにテストできるんだが。

135 : [名無しさん@お腹いっぱい](#)。[sage]: 2007/12/08(土) 14:12:14

[>>134](#)

単純に/boot/kernel から uart.ko を消すんじゃ駄目なのかな。起動時にロードされなければおkってことで。

136 : [名無しさん@お腹いっぱい](#)。[sage]: 2007/12/08(土) 22:53:56

[>>135](#)

[>>133](#)が端折って書いてるように/usr/src/sys/(arch)/conf/GENERICにきっちりdevice uart # Generic UART driver が書かれてるから、GENERIC kernelに組み込まれちゃってて現状のkld環境ではkldunloadできないしuart.koを消しても関係ないのよ、残念ながらorz。

(arch)はi386とかamd64とかな。

137 : [名無しさん@お腹いっぱい](#)。[sage]: 2007/12/09(日) 10:33:45

sioとかuartのドライバに動きが無さそうだから半分諦めモードでBETA4に入れ替えてみたが、やはり駄目だな。ドライバの呼出側で何か変わることによってちょっとだけ期待してたんだが。

やっぱりuartを外したkernel作ってみて試すしかないかな。

138 : [名無しさん@お腹いっぱい](#)。[sage]: 2007/12/09(日) 11:39:09

[>>137](#)

いいかげんうざい

さっさとkernelの再構築しろよ

139 : [名無しさん@お腹いっぱい](#)。[sage]: 2007/12/09(日) 20:40:50

[>>138](#)

freebsd-updateでのセキュリティアップデートに影響させないことを考えて再構築以外の方法を探ってるんだが。

敗北感満載だが再構築したよ。予想に違わずわざわざ自動kldloadでuartを呼びに行くこともなくsioで認識して/dev/cuau4が生えるし、動きにも今のところ問題無し。この書込みもAirHTM経由。

GENERICに入っていないモジュールの更新くらいはfreebsd-update任せにしたいと思ったらbuildkernel後のkernel手作業コピーを続けざるを得んけど反射的にinstallkernelしそうなのが不安だな。moduleだけbuild&installを止められないか調べるか。

140 : [139](#)[sage]: 2007/12/09(日) 20:46:56

うが、間違い。

現状生えるのは/dev/cuad4。

[>>133](#) の変更やって再構築したkernelでは/dev/cuau0は生えない。

141 : [名無しさん@お腹いっぱい](#)。: 2007/12/11(火) 14:26:01

[>>139](#)

<http://blog.otsuka-miso.com/Entry/12/>

これと併用してみては。

142 : [名無しさん@お腹いっぱい](#)。: 2007/12/11(火) 18:51:51

8コア vs 4コアのパフォーマンスの問題って

そんなにでかい問題なの？

143 : [139](#)[sage]: 2007/12/11(火) 22:27:07

[>>141](#)

そういう発想もあったか。トックス。

ん？ これだと*.koまで更新対象から除外されてしまうかな？